

**Asociácia *Hypochoerido uniflorae-Calamagrostietum villosae*  
(*Mulgedio-Aconitetea*) – prehliadané spoločenstvo  
vysokohorských nív Belianskych Tatier**

**The association *Hypochoerido uniflorae-Calamagrostietum villosae*  
(*Mulgedio-Aconitetea*) – an overlooked tall-grass community  
of high-altitude meadows and gullies in the Belianske Tatry Mts**

JOZEF ŠIBÍK<sup>1)</sup>, MÁRIO DUCHOŇ<sup>2)</sup> & ZITA RYDZYKOVÁ<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup>Botanický ústav SAV, Dúbravská cesta 9, 845 23 Bratislava 4, jozef.sibik@savba.sk

<sup>2)</sup>Ústav botaniky a zoologie, Masarykova Universita, Kotlářská 2, 611 37 Brno, Česká republika, mario.duchon@gmail.com

<sup>3)</sup>Katedra botaniky, PríF UK, Révová 39, 811 02 Bratislava 1, zitka.rydzykova@gmail.com

*Abstract:* The paper brings new data on the tall-grass communities of the association *Hypochoerido uniflorae-Calamagrostietum villosae* Hadač et al. 1969 from the class *Mulgedio-Aconitetea* Hadač et Klika in Klika et Hadač 1944 which was overlooked about a half of century. It usually occurs on the side slopes of avalanche paths, gullies and gently convex ridges on at least slightly acid, often deep soils on limestones or dolomites. Due to a synecological and species similarity with the vicariant association *Allio victorialis-Calamagrostietum villosae* Kliment 1997, as well as classification concept of tall-grass communities, the authors propose to include it into the alliance *Calamagrostion arundinaceae* (Luquet 1926) Oberdorfer 1957. On the base of different species composition and ecological requirements the sixteen phytosociological relevés were divided into two groups – the variant with *Carex sempervirens* subsp. *laxiflora* (Schur) Jáv. and the variant with *Astrantia major*. Recently, the studied communities were recorded only from the southern part of the Belianske Tatry Mts, but their occurrence is supposed also in other calcareous parts of Tatry Mts.

*Keywords:* *Calamagrostion arundinaceae*, distribution, high-altitude vegetation, phytosociology, syntaxonomy, Western Carpathians.

## Úvod

Belianske Tatry predstavujú na Slovensku najvyššie pohorie tvorené vápenatými horninami a z hľadiska zastúpenia endemických a reliktných taxónov, ako aj diverzity spoločenstiev, právom patria medzi najvzácnnejšie územia.

Komplexný floristický a vegetačný výskum tohto pohoria, napriek jeho atraktívnosti a jedinečnosti, doteraz neboli realizovaný, resp. výsledky takého výskumu neboli doteraz publikované. Čiastkové a regionálne štúdie však boli zverejňované postupne už od 20. rokov minulého storočia, kedy Domin (1925a, b, c, 1927, 1928, 1929, 1930a, b, c, d) uviedol sériu prác zaobrajúcich sa nielen flórou, ale aj vegetáciou Belianskych Tatier. Z týchto čias pochádzajú viaceré prvoopisy rastlinných spoločenstiev (napr. *Festucetum*

*carpaticae* Domin 1925, *Festucetum versicoloris* Domin 1929, *Aconito firmi-Adenostyletum alliariae* Domin 1930). V rámci porovnávacích štúdií vo výskume pokračovali aj poľskí autori Pawłowski & Stecki (1927) a Pawłowski (1935) a sériu významnejších štúdií z oblasti zavŕšili práce tímov profesorov Hadača (Hadač & Smola 1962, Hadač et al. 1969, Hadač 1979) a Šmardu (Šmarda 1956, Hadač & Šmarda 1960, Šmarda et al. 1971), ktorí systematicky pracovali v Doline Siedmich prameňov a na príahlom hlavnom hrebeni. Zaobrali sa nielen variabilitou rastlinných spoločenstiev, flórou vybraných, reliéfom ohraničených celkov, ale aj vplyvmi rôznych environmentálnych faktorov na horskú a vysokohorskú vegetáciu. Bola to práve štúdia Hadačovho kolektív (Hadač et al. 1969), ktorej rozsah a podrobnosť nás inšpirovala k zoštokovaniu podobného výskumu a k snahe o adekvátne porovnanie súčasných podmienok a variability vegetácie v tejto doline so stavom pred zhruba 50 rokmi.

Z novších štúdií o vysokohorskej vegetácii Belianskych Tatier by sme chceli vyzdvihnuť prácu autorov Marhold & Valachovič (1990), ktorá priniesla rozsiahlejší fytoценologický materiál k spoločenstvám skalných štrbín (rieda *Asplenietea trichomanis* (Br.-Bl. in Meier et Br.-Bl. 1934) Oberd. 1977) so vzácnym druhom našej flóry – *Petrocallis pyrenaica*, zaradeným do asociácie *Drabo tomentosae-Artemisietum petrosae* Br.-Bl. ex Šmarda et al. 1971 (cf. Valachovič et al. 1995) a tiež sériu publikácií zaobrajúcich sa spoločenstvami vyfukovaných hrebienkov a skál na neutrálnych až mierne bázických horninách zväzu *Oxytropido-Elynon* Br.-Bl. (1948) 1949 zaraďovaných do triedy *Carici rupestris-Kobresietea* Ohba 1974, ktorá bola na Slovensku rozšírená len nedávno (cf. Petrík et al. 2005, 2006, Petrík & Šibík 2010). K najrozšírenejším spoločenstvám subalpinskeho a alpinskeho stupňa Belianskych Tatier patria porasty s *Carex firma* a *Dryas octopetala* zo zväzu *Caricion firmae* Gams 1936 (rieda *Elyno-Seslerietea* Br.-Bl. 1948), ktoré sú tu v rámci Západných Karpát najlepšie vyvinuté, čo je podmienené priaznivými environmentálnymi podmienkami (vhodný reliéf, množstvo severne a západne exponovaných časti hrebeňa) a rozsiahľou prítomnosťou vápenatých substrátov ako sú dolomity a vápence (cf. Šibík et al. 2004, Kliment et al. 2007a). Okrem už spomínaných spoločenstiev tried *Asplenietea trichomanis*, *Elyno-Seslerietea* a *Carici rupestris-Kobresietea*, sú v pohorí významne zastúpené spoločenstvá lavínových žľabov a trávnatých nív (rieda *Mulgedio-Aconitetea* Hadač et Klika in Klika et Hadač 1944) a čiastočne aj spoločenstvá nízkych kríčkov (rieda *Loiseleurio-Vaccinietea* Eggler ex Schubert 1960). V okolí chaty Plesnivec sú to viaceré synantropné spoločenstvá, ktorých výskyt je podmienený vyu-

žívaním lokality v minulosti a do určitej miery aj v súčasnosti (pasenie oviec a dobytka pred viac ako 50 rokmi, ukončenie pasenia, rozvoj vysokohorskej turistiky, celoročná prevádzka chaty a pod.). Z hľadiska štruktúry, variability ale i samotného zastúpenia jednotlivých syntaxónov boli v týchto porastoch zaznamenané najväčšie zmeny za posledných 50 rokov.

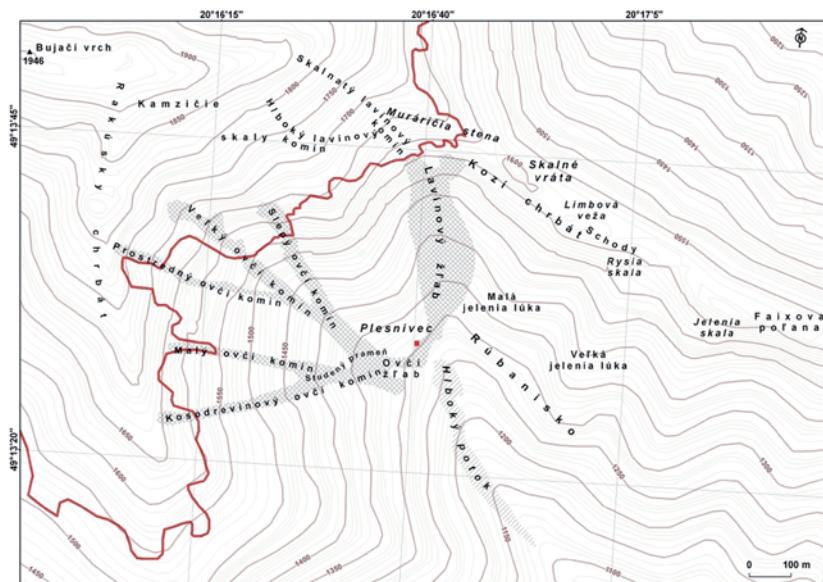
Počas extenzívneho výskumu rastlinných spoločenstiev Doliny Siedmich prameňov v rokoch 2009–2012 nás zaujali druhovo bohaté porasty s dominantným druhom *Calamagrostis villosa*, ktoré sme identifikovali ako asociáciu *Hypochoerido uniflorae-Calamagrostietum villosae* opísanú Hadačom (Hadač et al. 1969) práve z Doliny Siedmich prameňov. Tieto porasty sú v súčasnom prehľade vysokohorskej vegetácie (Kliment et al. 2007b) spomínané vzhľadom na nedostatok poznatkov o spoločenstve, ako aj prevažne malým plochám vtedy existujúcich zápisov, iba okrajovo ako súčasť syntaxonomickej poznámky (str. 80) zväzu *Festucion carpaticaе* Bělohlávková et Fišerová 1989 s dodatkom, že napriek pokračujúcemu prieskumu pohoria nebolo spoločenstvo doložené ďalšími zápismi. V našom príspevku sme sa teda rozhodli doplniť poznatky o tejto asociácii, známej zatiaľ iba z územia Belianskych Tatier a podať informáciu o jej variabilite a súčasnom rozšírení.

## Metodika

Dolina Siedmich prameňov, z ktorej bolo študované spoločenstvo prvýkrát opisané, sa nachádza v južnej časti Belianskych Tatier a tvorí záver doliny Čiernej vody. Ohraničená je vrchom Bujačí (1946,9 m) tvoriaceho posledný významný vrchol hlavného hrebeňa Belianskych Tatier, z ktorého vychádzajú bočné hrebene, Rakúsky chrbát a Koží chrbát s dominantou Skalných vrát (1619,8 m) a Faixovej poľany (obr. 1). Za podrobný opis študovanej doliny vďačíme kolektívu autorov Hadač et al. (1969), ktorí pomenovali jednotlivé žľaby, skalné útvary a ďalšie významné časti reliéfu, ktoré sme pre ľahšiu orientáciu a identifikáciu použili aj v našej práci.

Zápis sú robili podľa metodiky zürišsko-montpellierskej školy (Braun-Blanquet 1964), s použitím upravenej 9-člennej stupnice abundance a dominancie (Barkman et al. 1964). Zápis sú uložené v databázovom programe TURBOVEG (Hennekens & Schaminée 2001). Nadmorská výška a súradnice boli merané GPS prístrojom Garmin Oregon 450t so zabudovaným výskormrom.

Zápis sú v tabuľke 1 zoradené podľa sekvencie získanej pomocou numerickej klasifikácie v programe SYN-TAX 2000 (Podani 2001); použité parametre:  $\beta$ -flexibilná zhľukovacia metóda ( $\beta = -0,25$ ) a Jaccardov koeficient podobnosti. Tabuľka bola generovaná v programe JUICE (Tichý 2002) a následne upravená v programe Office Word. Horný index pri stálosti jednotlivých (pod)druhov predstavuje strednú hodnotu pokryvnosti (medián) jednotlivých taxónov v spoločenstve (označenú kódmi abundance a dominancie  $r = 5$ ). Pre potreby numerickej analýzy sme niektoré (pod)druhy zlúčili na druhovú (*Crepis mollis* subsp. *hieracioides*) alebo rodovú úroveň (*Alchemilla flabellata*). Hlavné gradienty v druhovom zložení boli analyzované pomocou nepriamej gradientovej analýzy zbavenej trendu – DCA (detrended correspondence analysis) z progra-



Obr. 1. Študované územie – Dolina Siedmich prameňov, s označením jednotlivých žľabov a ďalších výrazných útvarov. Hrubá čiara predstavuje súčasnú hornú hranicu lesa a kosodreviny. Upravil Senko (2012) podľa práce Hadač et al. (1969) a Hadač & Šmarda (1960)

Fig. 1. Studied area – The Valley of Seven Springs, with individual gullies and other distinct relief shapes. Bold line represents current timberline. Adapted by Senko (2012) from Hadač et al. (1969) and Hadač & Šmarda (1960)

mového balíka CANOCO 4.5 (ter Braak & Šmilauer 2002). Kvôli ekologickej interpretácii ordinačného grafu sme použili Ellenbergove indikačné hodnoty (Ellenberg et al. 1992) ako doplnkové premenné (supplementary data). Aby sa zmenšil rozdiel medzi blízkymi hodnotami pri vyšších absolútnych hodnotách pokryvností, boli dátá transformované druhou odmocinou (square root transformation).

Kvôli odôvodneniu zaradenia študovaného spoločenstva do zväzu, sme pristúpili k porovnaniu s ostatnými asociáciami zväzov *Calamagrostion arundinaceae* a *Festucion carpaticaee* (tab. 2). Zápis pre toto porovnanie boli získané z aktuálnej vegetačnej databázy (Šibík 2012, www.ibot.sav.sk/cdf). Za diagnostické taxóny pokladáme tie, ktorých hodnota fidelity (Chytrý et al. 2002) v jednotlivých syntaxónoch je väčšia ako 30 ( $\Phi > 0,30$ ). Keďže výpočet fidelity pre jednotlivé skupiny zápisov je výrazne ovplyvnený počtom zápisov v nich zastúpených, pristúpili sme k štandardizácii veľkosti všetkých skupín zápisov. Aby sme zredukovali vplyv náhodne sa vyskytujúcich taxónov v súbore dát, ktoré pri výpočte fidelity mohli dosahovať vysokých hodnôt pre niektoré skupiny zápisov, použili sme Fišerov exaktný test (Chytrý et al. 2002), pričom za signifikantnú hodnotu sme považovali  $P < 0,001$ .

Nomenklatúra taxónov je zjednotená podľa Zoznamu nižších a vyšších rastlín Slovenska (Kubinská & Janovicová 1998, Marhold 1998, Pišút et al. 1998). Výnimky sú uvedené aj s autorskou citáciou. Poddruhy (bez uvedenia mena druhu) sú v tabuľke 1 a 2 označené hviezdičkou. Mená syntaxónov uvádzame pri prvom zmienení v texte aj s autorskou citáciou, všeobecne sme ako zdroj použili práce Kliment & Valachovič (2007), Jarolímek & Šibík (2008) a Kliment et al. (2010). Mapa bola generovaná softvérom ArcGIS 9.3 (ESRI®).

## Výsledky a diskusia

Ako sme už naznačili v úvode, porasty asociácie *Hypochoerido uniflorae-Calamagrostietum villosae*, ktorú opísali Hadač et al. (1969), boli doteraz považované za nezvestné, resp. ich výskyt neboli od 60. rokov minulého storočia potvrdený. Druhovo bohaté porasty s dominantným druhom *Calamagrostis villosa* sa nám podarilo nájsť v Doline Siedmich prameňov aj po viac ako 50 rokoch od opisu asociácie a môžeme tak povedať, že ide o stabilné spoločenstvo vyznačujúce sa špecifickým druhovým zložením a synekológiou. Recentne na túto skutočnosť poukázal Šibík (2011) pri publikovaní prvého zápisu tohto spoločenstva od čias Hadača (Hadač et al. 1969). V súčasnosti pribudli k tomuto zápisu ďalšie, ktoré uvádzame v tabuľke 1, spolu so staršími zápismi Hadača et al. (1969, str. 123) a vyznačením diagnostických druhov pre viačeré vyššie syntaxóny, vrátane zväzov *Calamagrostion arundinaceae* (Luquet 1926) Oberdorfer 1957 a *Festucion carpaticaee*. O zaradení analyzovaného spoločenstva práve k týmto zväzom sa uvažovalo už v nedávnej minulosti (cf. Kliment et al. 2007, Šibík 2011) na základe synekologickej a synmorphologickej podobnosti.

Hadač et al. (1969) publikovali 5 zápisov z hrebeňa Kozieho chrbta (Jelenia, Rysia a Limbová skala) a Bujačieho vrchu. Nám sa podarilo nájsť lokality výskytu tohto spoločenstva na približne rovnakých miestach, ako ich uvádzali autori pred nami a tiež doplniť poznatky o rozšírení o ďalšie mikrolokality v Doline Siedmich prameňov. Urobili sme aj jeden zápis v Predných Med'odoloch. Ako vidno z dendrogramu (obr. 2), druhové zloženie recentných a pôvodných zápisov je podobné, nedošlo k ich výraznému oddeleniu na vyšších úrovniach nepodobnosti. Hoci je spoločenstvo doložené zatiaľ iba z južnej časti Belianskych Tatier, predpokladáme výskyt podobných porastov v celom pohorí ako aj v iných častiach vápencových Tatier.

Asociácia *Hypochoerido uniflorae-Calamagrostietum villosae* predstavuje dvojvrstvové, druhovo bohaté (24–60, v priemere 43 taxónov), viacmenej uzavreté porasty s dominantným smlzom chĺpkatým dosahujúcim výšku do ca 40 cm, v čase kvitnutia až 70–80 cm. Na prvý pohľad trávnatý vzhľad, ktorý udáva dominantný druh, je v priebehu celého vegetačného obdobia spestrený

Tab. 1. *Hypochoerido uniflorae-Calamagrostietum villosae*

Číslo zápisu	1 2 3 4 5 6 7 8 9	10 11 12 13 14 15 16	St.	M
<b>Diagnosticke taxóny asociácie</b>				
Cv <i>Trommsdorffia uniflora</i>	a a b b b a . 1 b	1 . + 1 a a 1	88	<sup>a</sup>
<i>Bistorta vivipara</i>	. + + + a + 1 + a	. . . 1 + 1 .	69	<sup>+</sup>
<i>Bistorta major</i>	1 . + + . a + . .	a + + 1 1 . +	69	<sup>+</sup>
<i>Ranunculus breyninus</i>	+ 1 + . . + + 1 1	+ . . . . + r	63	<sup>+</sup>
SH,fp <i>Festuca picturata</i>	1 1 . . a a . .	. . 1 a + . .	44	<sup>i</sup>
<b>Variant s <i>Carex sempervirens</i> subsp. <i>laxiflora</i></b>				
ES <i>Carex *laxiflora</i>	1 a + a 1 + . 1 a	. . . . . a	56	<sup>i</sup>
<i>Festuca versicolor</i> (Dg)	. b 1 . + 1 + b a	1 . . . . + .	56	<sup>i</sup>
Cv <i>Solidago *minuta</i>	1 1 1 1 + a 1 . .	. . . . + . . .	50	<sup>i</sup>
<i>Rhytidadelphus triquetrus</i> ( $E_0$ )	+ 1 1 a b . . 1 a	. . . . a . .	50	<sup>a</sup>
ES <i>Galium anisophyllum</i> (Dg)	+ r + . . + . 1 1	. . . . . + .	44	<sup>+</sup>
CC <i>Juncus trifidus</i> (Dg)	. + 1 + + 1 + . .	. . . . . . .	38	<sup>+</sup>
<i>Campanula tatrae</i>	+ + + 1 . + . .	. . . . . . .	38	<sup>+</sup>
<i>Thymus alpestris</i>	+ . a 1 + + + . .	. . . . + . .	44	<sup>+</sup>
<i>Avenella flexuosa</i>	. . 1 1 1 1 1 + .	. . . + 1 . .	50	<sup>+</sup>
<i>Euphrasia tatrae</i> (Dg)	+ + + 1 . + . .	. . . . . . .	21	<sup>+</sup>
st <i>Ligusticum mutellina</i>	r . + a . b + . .	. . . . . . .	31	<sup>+</sup>
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	. 1 + . a r a . .	. . . . . + .	38	<sup>+</sup>
fp, st <i>Homogyne alpina</i>	. + + b + 1 . . .	m . . . . .	38	<sup>+</sup>
ES <i>Scabiosa lucida</i>	+ 1 . . + . . 1 +	. . . . . . .	31	<sup>+</sup>
<i>Hylocomium splendens</i> ( $E_0$ )	1 . . a a + 1 . .	. . . . . + .	38	<sup>i</sup>
<i>Rhytidium rugosum</i> ( $E_0$ )	. . + + a . + 1 3	. . . . . . .	38	<sup>i</sup>
cv <i>Pulsatilla scherfelii</i> (Dg)	. . 1 + + 1 3 . .	. . . . . . .	31	<sup>i</sup>
<i>Gentianella *carpatica</i> (Dg)	+ + + . + . . 1 .	. . . . . . .	31	<sup>+</sup>
aa, st <i>Oreogeum montanum</i> (Dg)	. . + r + + . . .	. . . . . . .	25	<sup>+</sup>
LV <i>Vaccinium myrtillus</i>	. . + a + + . . .	. . . . . . .	25	<sup>+</sup>
<i>Abietinella abietina</i> ( $E_0$ )	. + . . 1 . . b 1	. . . . . + .	25	<sup>i</sup>
<i>Bupleurum ranunculoides</i>	. + + . + . r . .	. . . . + . .	25	<sup>+</sup>
<i>Leucanthemum margaritae</i>	+ . + + . . . . .	. . . . . . .	25	<sup>+</sup>
<i>Gymnadenia conopsea</i>	. r . + . . . r .	. . . . . . .	19	<sup>r</sup>
<i>Picea abies</i> (juv.)	. + + . . . . r .	. . . . . . .	19	<sup>+</sup>
<i>Hieracium aurantiacum</i> (Dg)	. . + 1 + . . . .	. . . . + . .	25	<sup>+</sup>
Cv <i>Hieracium alpinum</i> (Dg)	. . . . + + 1 . . .	. . . . . . .	19	<sup>+</sup>
CC, st <i>Avenula versicolor</i>	. . + . + . + . . .	. . . . . . .	19	<sup>+</sup>
<i>Bartsia alpina</i>	. + . . . . . + +	. . . . . . .	19	<sup>+</sup>
ES <i>Allium *montanum</i>	. . . . + . . + 1	. . . . + . .	25	<sup>+</sup>
<b>Variant s <i>Astrantia major</i></b>				
ca <i>Astrantia major</i>	+ 1 . . . . . . .	1 a + 1 1 1 +	56	<sup>i</sup>
<i>Calamagrostis arundinacea</i>	. . . . . + . . + .	. b . b 1 + a	44	<sup>i</sup>
<i>Leontodon hispidus</i>	. 3 . . . . . . .	+ . . a 1 1 1	38	<sup>i</sup>
<i>Pimpinella *rubra</i>	. . . . . + . . .	. . + 1 a + b	38	<sup>+</sup>

Číslo zápisu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	St.	M
<i>Cardaminopsis *slovaca</i>	+	.	.	+	.	.	.	.	.	+	1	1	+	.	1	44	+	
<i>Rhytidadelphus squarrosus (E<sub>0</sub>)</i>	.	.	.	.	.	+	.	.	.	1	3	.	3	a	1	.	38	a
QF <i>Lilium martagon</i>	.	.	.	.	+	.	.	+	.	.	+	+	+	.	1	38	+	
MU <i>Veratrum *lobelianum</i>	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	1	+	+	+	.	.	31	+
MU <i>Poa chaixii</i>	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	1	1	+	.	.	31	1
QF <i>Angelica sylvestris</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	a	r	.	.	b	25	+
MU <i>Senecio subalpinus</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	+	.	1	.	.	19	1
MU <i>Plagiomnium affine (E<sub>0</sub>)</i>	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	b	a	+	.	.	25	1
MU <i>Thalictrum aquilegiifolium</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	1	.	.	1	.	.	19	1
fc <i>Festuca carpatica</i>	+	.	.	.	.	.	.	.	.	b	b	.	.	.	b	.	25	b
										+	a	.	.	.	1	.	19	1
Cv <i>Cirsium erisithales</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	+	1	.	19	+
										.	a	a	.	.	.	+	19	a
<i>Senecio hercynicus</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	a	a	.	.	.	.	19	
<b><i>Calamagrostion villosae</i></b>																		
<i>Calamagrostis villosa</i>	5	4	5	4	3	5	5	4	3	3	4	5	3	3	4	5	100	4
<i>Carex *silicicola</i>	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	+
<i>Trisetion fuscum</i>																		
<i>Rhodiola rosea</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	6	+
<i>Calamagrostion variae</i>																		
<i>Laserpitium latifolium</i>																+	6	+
<i>Festucion carpaticae</i>																		
st <i>Sesleria tatrae</i>	1	3	1	+	1	b	+	.	a	1	.	+	1	.	+	75	1	
										+	.	.	.	.	.			
<i>Corthusa mattioli</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	6	+	
<i>Luzula sylvatica</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	6	+	
<b><i>Calamagrostietalia villosae</i></b>																		
st <i>Anemone narcissiflora</i>	a	a	1	1	a	+	1	1	1	a	+	.	1	1	1	+	94	1
										+	.	.	.	.	.			
<i>Luzula *rubella</i>	a	a	a	1	1	3	a	1	b	.	1	b	1	a	1	.	88	a
st <i>Achillea *alpestris</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	+	+	.	a	.	1	1	.	81	1
st <i>Linum extraaxillare</i>	1	1	1	+	1	.	+	1	1	+	.	.	1	+	1	1	81	1
st <i>Phleum hirsutum</i>	+	1	a	+	+	a	.	+	+	.	.	1	1	+	.	69	+	
										+	.	.	.	.	.			
<i>Crepis mollis</i>	.	1	.	+	1	.	.	.	.	+	1	.	.	1	.	38	1	
										+	.	.	.	.	.			
<i>Cyanus mollis</i>	.	+	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	13	+	
										+	.	.	.	.	.			
<i>Pleurospermum austriacum</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	1	13	+	
										+	.	.	.	.	.			
<i>Bupleurum *rapincense</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	13	1	
<b><i>Delphinenion elati, Adenostylium, Adenostyletalia</i></b>																		
<i>Epilobium alpestre</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	+	.	.	.	.	.	13	+
										+	.	.	.	.	.		6	+
<i>Geum rivale</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.		
<b><i>Petasition officinalis, Chaerophylletalia</i></b>																		
<i>Valeriana sambucifolia</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	+	.	.	.	.	13	+
										1	+	.	.	.	.	.	13	+
<i>Carduus personata</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	6	+
<i>Lamium maculatum</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.		
<b><i>Mulgedio-Aconitetea</i></b>																		
<i>Geranium sylvaticum</i>	.	a	.	+	+	.	.	.	.	a	a	1	b	a	1	1	63	1
										1	1	+	+	.	.	1	56	1

Číslo zápisu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	St.	M	
<i>Acetosa arifolia</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	6	+	
<i>Gentiana asclepiadea</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	6	+	
<i>Aconitum variegatum</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	6	+	
<b><i>Caricetea curvulae</i></b>																			
<i>Agrostis rupestris</i>	.	.	.	.	.	+	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	13	+	
<i>Campanula alpina</i>	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	6	+	
<b><i>Loiseleurio-Vaccinietea</i></b>																			
<i>Vaccinium gaultherioides</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	+	+	.	.	.	.	.	.	13	+	
<b><i>Elyno-Seslerietea</i></b>																			
<i>Phyteuma orbiculare</i>	+	+	1	+	+	+	+	+	+	1	+	+	.	.	+	1	+	81	+
<i>Helianthemum grandiflorum</i>	1	a	b	.	1	.	1	a	a	.	.	.	1	+	a	1	69	1	
<i>Anthyllis *alpestris</i>	++	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	+	.	+	.	25	+	
<i>Astragalus alpinus</i>	.	.	+	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	13	+	
<i>Astragalus australis</i>	.	.	.	.	.	.	.	+	+	.	.	.	.	.	.	.	13	+	
<i>Biscutella laevigata</i>	.	+	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	13	+	
<i>Thymus pulcherrimus</i>	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	13	+	
<i>Bellidiastrum michelii</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	6	+	
<i>Sesleria albicans</i>	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	6	+	
<b><i>Querco-Fagetea</i></b>																			
<i>Galium schultesii</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	a	.	.	.	13	+	
<i>Phyteuma spicatum</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	+	.	.	13	+	
<i>Hieracium murorum</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	6	+	
<i>Paris quadrifolia</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	6	+	
<i>Pulmonaria obscura</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	6	+	
<b>Ostatné taxóny (E<sub>v</sub>)</b>																			
<i>Campanula *elliptica</i>	+	1	+	+	+	+	.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	88	+	
fp <i>Soldanella carpatica</i>	1	+	+	+	1	+	.	.	+	1	.	.	1	1	+	.	75	+	
fp, st <i>Potentilla aurea</i>	1	1	1	1	1	a	a	.	.	+	.	1	+	1	+	.	75	1	
st <i>Botrychium lunaria</i>	.	+	+	+	+	.	+	.	.	.	.	1	.	+	.	.	50	+	
st <i>Heracleum sphondylium</i>	+	1	.	+	.	+	.	+	.	+	+	1	+	1	.	+	63	+	
st <i>Parnassia palustris</i>	.	+	.	.	.	.	.	1	+	+	.	.	+	+	.	.	38	+	
st <i>Viola biflora</i>	.	.	.	.	.	+	.	1	+	+	+	+	1	.	+	.	56	+	
st <i>Hypericum maculatum</i>	1	+	.	+	.	.	.	.	+	1	+	+	a	.	.	.	50	+	
st <i>Anthoxanthum alpinum</i>	.	.	+	.	.	a	.	+	.	.	.	.	+	1	1	.	38	+	
st <i>Lotus corniculatus</i>	.	1	.	+	.	.	+	.	.	.	.	1	.	+	.	.	31	+	
st <i>Rhinanthus pulcher</i>	.	.	.	+	+	.	.	.	.	.	b	+	.	+	.	.	31	+	
st <i>Alchemilla spec. div.</i>	.	.	.	.	.	.	+	+	+	+	+	.	.	.	.	.	25	+	
st <i>Trifolium *kotulæ</i>	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	+	+	.	.	19	+	
st <i>Trisetum flavescens</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	+	.	.	13	+	
st <i>Swertia *alpestris</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	+	.	+	.	.	13	+	
st <i>Hedysarum hedsaroides</i>	.	.	.	.	.	.	+	.	+	+	.	.	.	.	.	.	13	+	
st <i>Androsace chamaejasme</i>	.	+	.	.	.	.	.	+	.	+	.	.	.	.	.	.	13	+	
st <i>Agrostis capillaris</i>	.	.	.	.	.	.	.	+	.	+	.	.	.	+	.	.	13	+	
st <i>Traunsteinera globosa</i>	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	+	.	.	+	.	.	13	+	

Číslo zápisu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	St.	M
st	<i>Potentilla crantzii</i>	.	+	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	13	+
	<i>Luzula sudetica</i>	.	.	.	.	.	+	+	.	.	.	.	.	.	.	.	13	+
	<i>Primula *platyphylla</i>	.	.	.	.	.	+	+	.	.	.	.	.	.	.	.	13	+
	<b>Ostatné taxóny (E<sub>0</sub>)</b>																	
	<i>Mnium spinosum</i>	.	+	.	.	+	.	.	.	+	.	a	+	.	.	31	+	
	<i>Rhodobryum roseum</i>	.	.	.	.	.	+	.	1	+	.	.	1	.	+	.	31	+
	<i>Pleurozium schreberi</i>	.	.	.	.	.	+	a	.	.	b	.	.	.	.	19	+	
	<i>Mnium</i> sp.	+	.	+	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	19	+	
	<i>Entodon concinus</i>	.	.	+	.	.	+	.	+	.	.	.	.	.	.	19	+	
	<i>Mnium thomsonii</i>	.	.	+	.	.	.	+	+	.	.	.	.	.	.	19	+	
	<i>Dicranum scoparium</i> (E <sub>0</sub> )	+	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	13	+	
	<i>Cladonia furcata</i>	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	13	+	
	<i>Dicranum fuscescens</i>	.	.	+	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	13	+	
	<i>Cladonia rangiferina</i>	.	.	.	.	.	+	+	.	.	.	.	.	.	.	13	+	
	<i>Sanionia uncinata</i>	.	.	.	.	.	+	+	.	.	.	.	.	.	.	13	+	
	<i>Ditrichum flexicaule</i>	.	.	.	.	.	.	.	+	1	.	.	.	.	.	13	+	
	<i>Eurhynchium schleicheri</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	13	1	
	<i>Thuidium tamariscinum</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	+	.	13	+	

Iba v jednom zápisie:

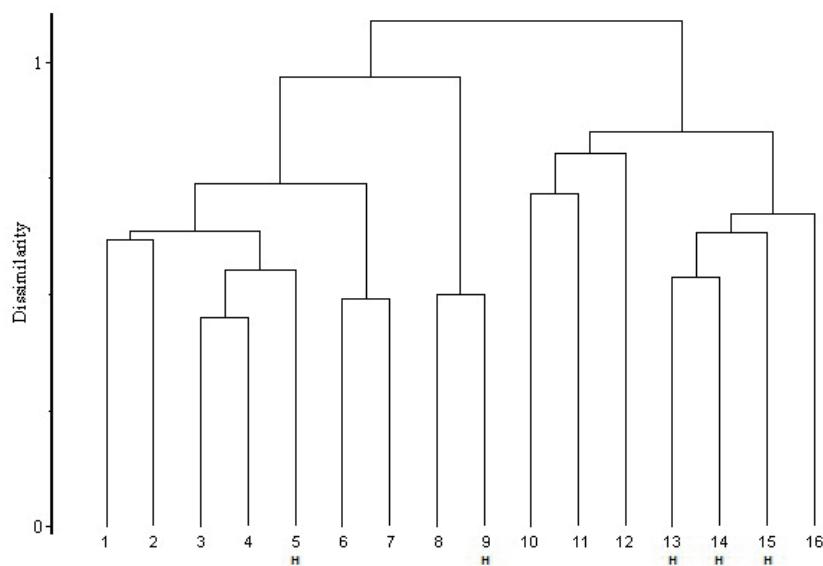
E<sub>1</sub>: *Antennaria dioica* + (5), *Asplenium viride* + (10), *Carlina acaulis* 1 (16), *Cerastium \*glandulosum* 1 (7), *Coeloglossum viride* r (2), *Colymbada scabiosa* + (10), *Conioselinum tataricum* + (10), *Cystopteris fragilis* + (10), *Euphrasia officinalis* agg. + (5), *Euphrasia salisburgensis* + (8), *Gentianella \*tatrae* 1 (3), *Hieracium pilosella* + (4), *Hieracium* sp. 1 (4), *Libanotis pyrenaica* + (8), *Myosotis alpestris* + (8), *Myosotis nemorosa* + (2), *Myosotis sylvatica* 1 (11), *Oxalis acetosella* + (11), *Pedicularis oederi* + (9), *Pedicularis verticillata* r (2), *Pinus mugo* juv. 1 (11), *Primula auricula* r (8), *Pyrethrum clusii* + (16), *Ranunculus platanifolius* + (12), *Ribes petraeum* + (10), *Rubus idaeus* 2b (11), *Rubus saxatilis* + (14), *Salix caprea* + (11), *Valeriana tripteris* + (11), *Veronica chamaedrys* + (13),

E<sub>0</sub>: *Barbilophozia attenuata* + (6), *Bazzania* sp. + (5), *Calypogeia integrifistipula* + (2), *Cetraria islandica* + (6), *Cirriphyllum crassinervium* + (10), *Cladonia gracilis* + (7), *C. uncialis* + (7), *Ctenidium procerrimum* + (8), *Dicranum acutifolium* 2a (7), *D. bonjeani* + (6), *Eurhynchium praelongum* 1 (14), *Hylocomium pyrenaicum* 1 (10), *Hypnum vaucheri* + (8), *Peltigera* sp. + (8), *Porella cordaeana* 1 (2), *Porella* sp. r (5), *Ptychodium plicatum* + (2), *Tortella tortuosa* 1 (5).

#### Vysvetlivky/Explanations

aa – *Adenostylion alliariae*, ca – *Calamagrostion arundinaceae*, CC – *Caricetea curvulae*, Cv – *Calamagrostietalia villosae*, cv – *Calamagrostion villosae*, ES – *Elyno-Seslerietea*, fc – *Festucion carpaticae*, fp – *Festucion picturatae*, LV – *Loiseleurio-Vaccinietea*, MU – *Mulgedio-Aconitetea*, QF – *Querco-Fagetea*, st – *Seslerion tatrae*, SH – *Salicetea herbaceae*, Dg – diagnostický taxón,

St. – stálosť (%), M – stredná hodnota pokryvnosti (median)



Obr. 2. Dendrogram numerickej klasifikácie zápisov asociácie *Hypochoerido uniflorae-Calamagrostietum villosae* z územia Belianskych Tatier. Čísla označujúce jednotlivé zápisy sú zhodné s číslami v tabuľke 1. Pôvodné zápisy autorov Hadač et al. (1969) sú označené písmenom „H“  
Fig. 2. Dendrogram of numerical classification of the analysed relevés from the ass. *Hypochoerido uniflorae-Calamagrostietum villosae*. Used parameters:  $\beta$ -flexible method ( $\beta = -0,25$ ) with Jaccard's similarity coefficient. Individual relevés are marked in accordance with Table 1. Original relevés of Hadač et al. (1969) are marked by character "H"

viacerými pestro kvitnúcimi bylinami nielen vo vrchnej [*Achillea \*sudetica*, *Anemone narcissiflora*, *Geranium sylvaticum*, *Leontodon hispidus*, *Pimpinella \*rubra*, *Tephroseris capitata*, *Trommsdorffia uniflora* (syn. *Hypochoeris uniflora* Vill.) a ďalšie], ale aj v prízemnej vrstve (napr. *Helianthemum grandiflorum*, *Potentilla aurea*, *Primula elatior*, *Ranunculus breyninus*, *Soldanella carpatica*, *Viola biflora*). Spoločenstvo je charakteristické spoločným výskytom bazifilných a kyslomilných druhov. Vrstva kryptogamov je rôzne vyvinutá, väčšinou dosahuje pokryvnosť 5 až 20 %.

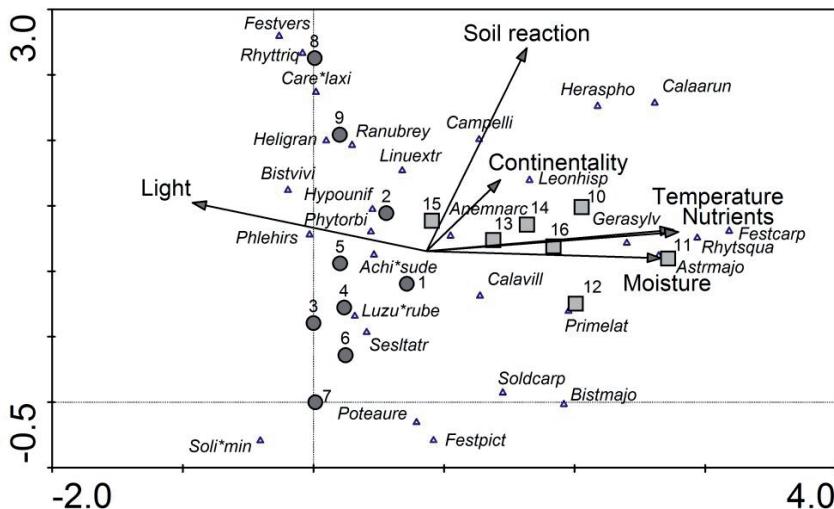
Porasty asociácie možno nájsť na bočných svahoch žľabov a hrebienkoch medzi žľabmi, prípadne v horných častiach svahov a žľabov v nadmorskej výške 1 560–1 850 m, prevažne na južne až juhozápadne orientovaných svahoch s priemerným sklonom okolo  $30^\circ$  ( $0$ – $38^\circ$ ), kde snehová pokrývka ne-

pretrváva tak dlho ako v spoločenstvách zväzu *Festucion carpaticaе*. Oproti týmto spoločenstvám sa nami študované fytocenózy vyznačujú aj výskytom na čiastočne zakyslených, niekedy až 50–100 cm hlbokých vylúhovaných pôdach typu rendzina, pričom drobný skelet v nich obsiahnutý s hlbkou zväčšuje svoju veľkosť spolu s počtom ílovitých častic (Hadač et al. 1969). V hlbke ca 20 cm môžeme často nájsť ilimerizovaný, žltohnedý pôdný horizont. Vysoká vlhkosť pôdy je preto zabezpečená nielen topiacim sa snehom a zrážkami, ale aj jej samotným charakterom. Predpokladáme, že tieto pôdne podmienky sú, okrem procesov zakysľovania a ilimerizácie spôsobenej vysokými úhrnmi zrážok, podmienené aj dynamikou porastov kosodreviny, ktorá sa za priaznivejších klimatických podmienok, resp. pred jej vyklčovaním pastiermi mohla vyskytovať na mnohých zo súčasných stanovišť porastov asociácie, a tak ovplyvniť svojím opadom pôdnú reakciu. Túto hypotézu podporuje aj fakt, že viaceré zápisy boli zaznamenané nedaleko alebo v enklávach kosodrevinových porastov. Evidentná stabilita porastov je zapríčinená nízkym narúšaním stanovišť, pričom porasty sú prispôsobené dlhotrvajúcej snehovej pokrývke a príležitostným zosuvom snehu v podobe lavín. Vzhľadom na dynamiku kosodrevinových porastov a súčasný trend jej postupného rozširovania, môže pri niektorých porastoch – prevažne pod hrebeňom v blízkosti hornej, orograficky podmienenej hranice lesa – dôjsť k zmenšeniu ich rozsahu. Z hľadiska diverzity resp. variability druhového zloženia a celkového rozšírenia by však bez priameho vplyvu človeka (vysádzanie kosodreviny alebo iných drevín za účelom obnovy hornej hranice lesa, nadmerné zošľapovanie a následná erózia pôdy v blízkosti uzavretého turistického chodníka na Faixovu poľanu a pod.) nemalo dôjsť k narušeniu a ústupu týchto porastov na lokalite.

Dostupné zápisu možno rozdeliť do dvoch variantov odrážajúcich rôznu pôdnú vlhkosť, dostupnosť živín, zatienenie na stanovišti (obr. 3) a nadmorskú výšku, v ktorej sa vyskytujú. Diferenciálne druhy zobrazuje tabuľka 1.

Variant s *Carex sempervirens* subsp. *laxiflora* (Schur) Jav. [*Carex sempervirens* subsp. *tatrorum* (Zapał.) Pawł.] združuje porasty na suchších, výslných stanovištiach s plýtšimi pôdami, prevažne vo vyšších polohách v oblasti Bujačieho vrchu, resp. na vrchole Jelenej skaly. Charakteristický je vyšší výskyt druhov tried *Elyno-Seslerietea*, *Caricetea curvulae* Br.-Bl. 1948 ako aj kríčkov *Vaccinium vitis-idaea* a *V. myrtillus* z triedy *Loiseleurio-Vaccinietea*.

Porasty variantu s *Astrantia major* sa vyskytujú na vlhších stanovištiach s hlbokými pôdami, na svahoch a v žľaboch v blízkosti hornej hranice lesa pod hrebeňom Kozieho chrbta. Charakteristické je pre ne vyššie zastúpenie druhov



Obr. 3. Graf nepriamej gradientovej analýzy (DCA) s použitím Ellenbergových hodnôt ako doplnkových premenných. Zobrazené sú druhy s váhou (species weight range) > 10 %. Čísla označujúce jednotlivé zápisu sú zhodné s číslami v tabuľke 1. Krúžky – variant s *Carex \*laxiflora*, štvorčeky – variant s *Astrantia major*

Fig. 3. Detrended correspondence analysis (DCA) ordination diagram based on average Ellenberg indicator values used as a supplementary data. Only the taxa with species weight range higher than 10 % are depicted. Individual relevés are marked in accordance with Table 1. Circles – Variant with *Carex sempervirens* subsp. *laxiflora* (Schur) Jav., Squares – Variant with *Astrantia major*

viazaných na vlhké nivy triedy *Mulgedio-Aconitetea*, prípadne lesných druhov triedy *Querco-Fagetea*.

Pôvodne bola asociácia *Hypochoerido uniflorae-Calamagrostietum villosae* zaradovaná do zväzu *Seslerion tatrae*, keďže bola najpríbuznejšia s asociáciami *Helianthemo-Calamagrostietum arundinaceae* a *Seslerietum tatrae* (cf. Hadač et al. 1969). Súčasné poznatky o vysokohorských spoločenstvách (Klement et al. 2005a, Klement & Valachovič 2007) poukazujú na opodstatnenosť zaradovania vysokosteblových spoločenstiev nie ako súčasť zväzu *Seslerion tatrae* (krátkosteblové trávniky, trieda *Elyno-Seslerietea*), ale ako súčasť zväzov triedy *Mulgedio-Aconitetea*.

Počas spracovania spoločenstiev vysokobylinných nív boli z asociácie *Hypochoerido uniflorae-Calamagrostietum villosae* k dispozícii iba dátá Hadača et al. (1969), kde prevažujú zápisu vlhkomilnejšieho variantu s *Astrantia*

*major*, ktorých floristické zloženie a synekológia nabádali k predbežnému zaradeniu do zväzu *Festucion carpatica* (cf. Kliment et al. 2007). Po získaní nových fytocenologických snímkov a podrobnejšom spoznaní porastov v samotnom teréne však môžeme usúdiť, že svojou ekológiou majú tieto fyoceňozy bližšie k spoločenstvám zväzu *Calamagrostion arundinaceae* (kratšie trvanie snehovej pokrývky, preferencia odlišných typov reliéfu a iný charakter pôdy než u spoločenstiev zväzu *Festucion carpatica*). Tento fakt potvrdzuje aj floristické porovnanie asociácií zväzov *Calamagrostion arundinaceae* a *Festucion carpatica* (tab. 2), kde sa opäťovne ukázala najväčšia podobnosť so spoločenstvom *Helianthemo-Calamagrostietum arundinaceae*, ktoror sa lísi väzbou na bázickejšie stanovišta, no tiež hostí početne sprievodné druhy zväzov *Festucion carpatica* či *Seslerion tatrae*. Vysoká účasť acidofytov a druhov zväzu *Calamagrostion villosae* by mohla, obzvlášť pri variante s *Carex sempervirens* subsp. *laxiflora*, nabádať ku klasifikácii asociácie v rámci tejto vegetačnej jednotky, súčasná vysoká stálosť baziflných druhov, ako aj samotná charakteristika zväzu (vysokosteblové spoločenstvá na silikátoch, cf. Kliment et al. 2007b), však túto myšlienku nepodporuje. Fyziognomická podobnosť s relatívne nevýraznými a jednotvárnymi porastmi s dominanciou *Calamagrostis villosa* mohla byť dôvodom, prečo boli tieto porasty tak dlho prehliadané, prípadne zamieňané s inými spoločenstvami udávanými v minulosti z územia Belianskych Tatier, napr. s asociáciou *Festuco picturatae-Calamagrostietum villosae* (cf. Dúbravcová et al. 1990).

V rozhodnutí zaradiť spoločenstvo do zväzu *Calamagrostion arundinaceae* nás utvrdzuje aj podobnosť s asociáciou *Allio victorialis-Calamagrostietum villosae* Kliment 1997, s centrom rozšírenia v nižších pohoriach centrálnych Západných Karpát (Veľká a Malá Fatra), ktorú považujeme za vikariantné spoločenstvo k nami študovanej asociácii. Opäťovne sa tak ukazuje súvislosť s rozdielnou florogenézou v postglaciáli, kedy sa floristicky diferencovali spoločenstvá v nižších pohoriach Západných Karpát (Veľká a Malá Fatra, Chočské vrchy, príp. Oravské Beskydy) od spoločenstiev z pohorí s vyvinutým alpínskym až subniválnym stupňom (Západné, Vysoké a Belianske Tatry). Prechodné postavenie vykazujú vybrané lokality v Nízkych Tatrách či v skupine Sivého vrchu v Západných Tatrách (cf. Šibík et al. 2004, Kliment et al. 2005b, 2007a, Petrík et al. 2007).

Ako diferenciálne druhy spoločenstva od ostatných asociácií zväzu *Calamagrostion arundinaceae* sa javia *Bistorta major*, *B. vivipara*, *Euphrasia tatrae*, *Festuca picturata*, *F. versicolor*, *Galium anisophyllum*, *Gentianella lutescens*, *Hieracium alpinum*, *H. aurantiacum*, *Juncus trifidus*, *Oreogezum*

Tab. 2. Skrátená synoptická tabuľka spoločenstiev zväzov *Calamagrostion arundinaceae* (1–8) a *Festucion carpaticae* (9). Diagnostickej taxóny ( $\Phi \geq 0,300$ ; signifikancia pri Fisherovom exaktnom teste  $P < 0,001$ ) sú zoradené podľa klesajúcej hodnoty fidelity (phi koeficient  $\times 100$ , horný index).

Tab. 2. Shortened synoptic table of communities from the alliances *Calamagrostion arundinaceae* (1–8) and *Festucion carpaticae* (9). Diagnostic taxa ( $\Phi > 0,30$ ) are sorted according to their fidelity to the vegetation type (phi coefficient  $\times 100$ , upper index). The species with probability of random distribution in the vegetation type lower than 0,001 yelded by Fisher's exact test were excluded from the list of diagnostic species.

1 – *Digitali ambiguae-Calamagrostietum arundinaceae*, 2 – *Sileno vulgaris-Calamagrostietum arundinaceae*, 3 – *Anemono narcissiflorae-Laserpitietum latifolii* (incl. *Anemono narcissiflorae-Avenelletum flexuosae*, cf. Kliment et al. 2010), 4 – *Achilleo strictae-Calamagrostietum arundinaceae*, 5 – *Potentillo aurei-Calamagrostietum arundinaceae*, 6. *Allio victorialis-Calamagrostietum villosae*, 7 – *Hypochoerido uniflorae-Calamagrostietum villosae*, 8 – *Helianthemo grandiflorae-Calamagrostietum arundinaceae*, 9 – *Festucetum carpaticae*.

Asociácia Počet zápisov	1 87	2 18	3 89	4 12	5 45	6 77	7 16	8 13	9 139
<b>Diagnostickej taxóny</b>									
<i>Dryopteris filix-mas</i> agg.	<b>46<sup>55,6</sup></b>	.	.	8	2	.	.	.	4
<i>Epilobium montanum</i>	<b>48<sup>54,9</sup></b>	11	2	.	.	1	.	.	4
<i>Melampyrum sylvaticum</i>	<b>28<sup>49,5</sup></b>	.	.	.	.	.	.	.	1
<i>Urtica dioica</i>	<b>37<sup>49,0</sup></b>	.	.	8	.	.	.	.	4
<i>Pulmonaria officinalis</i> agg.	<b>26<sup>46,9</sup></b>	.	.	.	.	.	.	.	2
<i>Galium schultesii</i>	<b>60<sup>44,0</sup></b>	11	10	33	4	.	12	.	5
<i>Melica nutans</i>	<b>34<sup>43,6</sup></b>	17	.	.	.	.	.	.	1
<i>Sorbus aucuparia</i>	<b>31<sup>39,8</sup></b>	.	.	.	9	8	.	.	1
<i>Rubus idaeus</i>	<b>61<sup>38,2</sup></b>	33	.	33	16	13	6	.	6
<i>Prenanthes purpurea</i>	<b>16<sup>38,2</sup></b>	.	.	.	.	.	.	.	.
<i>Maianthemum bifolium</i>	<b>18<sup>37,5</sup></b>	.	.	.	.	1	.	.	1
<i>Clematis alpina</i>	<b>16<sup>37,1</sup></b>	.	.	.	.	.	.	.	1
<i>Acetosa pratensis</i>	<b>15<sup>36,8</sup></b>	.	.	.	.	.	.	.	.
<i>Senecio nemorensis</i> agg.	<b>62<sup>35,4</sup></b>	17	2	17	18	12	19	15	29
<i>Stellaria nemorum</i>	<b>20<sup>34,0</sup></b>	.	.	.	.	1	.	.	6
<i>Daphne mezereum</i>	<b>20<sup>33,8</sup></b>	.	.	.	4	.	.	.	4
<i>Mycelis muralis</i>	<b>11<sup>32,2</sup></b>	.	.	.	.	.	.	.	.
<i>Cirsium eriophorum</i>	17 <sup>6,6</sup>	<b>72<sup>68,0</sup></b>	1	.	11	.	.	.	.
<i>Clinopodium vulgare</i>	43 <sup>27,3</sup>	<b>78<sup>62,3</sup></b>	2	.	.	.	.	8	4
<i>Potentilla thuringiaca</i>	9	<b>56<sup>62,2</sup></b>	7	.	.	.	.	.	.
<i>Tragopogon orientalis</i>	17	<b>89<sup>61,1</sup></b>	47 <sup>24,1</sup>	.	9	.	.	8	9
<i>Ranunculus auricomus</i> agg.	8	<b>44<sup>58,3</sup></b>	.	.	.	.	.	.	.
<i>Betonica officinalis</i>	9	<b>50<sup>57,0</sup></b>	.	8	.	.	.	.	.
<i>Festuca amethystina</i>	.	<b>33<sup>55,5</sup></b>	.	.	.	.	.	.	.
<i>Allium oleraceum</i>	.	<b>33<sup>55,5</sup></b>	.	.	.	.	.	.	.
<i>Arabis hirsuta</i> agg.	15 <sup>5,8</sup>	<b>56<sup>53,6</sup></b>	.	.	.	.	.	15	4
<i>Brachypodium pinnatum</i>	7	<b>39<sup>51,5</sup></b>	3	.	.	.	.	.	1
<i>Rubus saxatilis</i>	34 <sup>18,7</sup>	<b>67<sup>50,3</sup></b>	.	.	.	.	6	23	8
<i>Thesium alpinum</i>	16	<b>56<sup>49,4</sup></b>	26 <sup>16,2</sup>	.	.	.	.	.	4
<i>Linum catharticum</i>	9	<b>39<sup>49,2</sup></b>	1	.	.	.	.	.	4
<i>Galium pumilum</i> agg.	29	<b>83<sup>45,9</sup></b>	39	.	.	9	.	31	4 <sup>14,8</sup>
<i>Hesperis matronalis</i>	11 <sup>10,0</sup>	<b>33<sup>44,7</sup></b>	.	.	.	.	.	.	2

Asociácia	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Convallaria majalis</i>	18 <sup>15,9</sup>	<b>39</b> <sup>44,5</sup>	2	.	.	.	.	.	3
<i>Hypericum hirsutum</i>	15 <sup>15,0</sup>	<b>33</b> <sup>43,9</sup>	.	.	.	.	.	.	.
<i>Anthyllis *alpestris</i>	9.	<b>50</b> <sup>43,5</sup>	4	.	.	.	25	8	4
<i>Saxifraga paniculata</i>	8.	<b>39</b> <sup>43,2</sup>	1.	.	2	.	.	8	7
<i>Lathyrus pratensis</i>	23.	<b>56</b> <sup>42,0</sup>	25 <sup>10,7</sup>	.	4	.	.	15	4
<i>Cardaminopsis arenosa</i> agg.	31 <sup>13,1</sup>	<b>61</b> <sup>41,4</sup>	20	.	.	.	.	23	18
<i>Festuca rubra</i> agg.	11.	<b>50</b> <sup>41,2</sup>	27 <sup>16,2</sup>	8	9	1	.	.	1
<i>Origanum vulgare</i>	39 <sup>29,3</sup>	<b>50</b> <sup>41,1</sup>	9	.	2	1	.	.	7
<i>Libanotis pyrenaica</i>	5.	<b>33</b> <sup>40,9</sup>	.	.	2	.	6	.	7
<i>Leucanthemum marginatae</i>	28.	<b>89</b> <sup>40,4</sup>	52 <sup>12,7</sup>	25	31	8	25	23	31
<i>Trifolium montanum</i>	6.	<b>28</b> <sup>39,9</sup>	2	.	4	.	.	.	.
<i>Tithymalus amygdalooides</i>	30 <sup>18,3</sup>	<b>50</b> <sup>39,7</sup>	20	.	9	.	.	.	5
<i>Cotoneaster matrensis</i>		<b>17</b> <sup>38,9</sup>	.	.	.	.	.	.	.
<i>Bupleurum *vapincense</i>	22 <sup>8,2</sup>	<b>50</b> <sup>37,1</sup>	2	.	4	.	12	23	10
<i>Melittis melissophyllum</i>	5.	<b>28</b> <sup>37,1</sup>	12 <sup>12,0</sup>	.	.	.	.	.	.
<i>Asarum europaeum</i>	43 <sup>24,5</sup>	<b>56</b> <sup>36,9</sup>	4	8	11	.	.	23	5
<i>Pyrethrum clusii</i>	61 <sup>9,1</sup>	<b>100</b> <sup>36,7</sup>	87 <sup>27,2</sup>	58	44	21	6	46	9
<i>Thymus pulegioides</i>	9.	<b>39</b> <sup>36,7</sup>	25 <sup>19,3</sup>	.	7	.	.	.	2
<i>Trommsdorffia maculata</i>	11.	<b>39</b> <sup>36,2</sup>	31 <sup>27,1</sup>	.	.	1	.	.	.
<i>Plantago media</i>	6	<b>28</b> <sup>35,3</sup>	6	.	9	.	.	.	.
<i>Campanula elliptica</i>	36.	<b>100</b> <sup>35,1</sup>	80 <sup>20,8</sup>	42	16	4	88 <sup>26,2</sup>	62	28
<i>Delphinium elatum</i>	10.	<b>33</b> <sup>34,9</sup>	.	.	.	.	.	15	8
<i>Aconitum variegatum</i>	25 <sup>23,8</sup>	<b>33</b> <sup>34,6</sup>	.	.	.	.	6	.	3
<i>Traunsteinera globosa</i>	2.	<b>28</b> <sup>32,4</sup>	6	.	2	.	12	.	4
<i>Hieracium murorum</i>	33 <sup>16,0</sup>	<b>50</b> <sup>31,8</sup>	25	25	.	5	6	.	4
<i>Primula auricula</i>	1.	<b>17</b> <sup>30,7</sup>	.	.	.	.	6	.	.
<i>Jacea phrygia</i> agg.	6.	28	<b>69</b> <sup>53,3</sup>	25	4	3	.	.	.
<i>Laserpitium latifolium</i>	26.	28	<b>74</b> <sup>47,7</sup>	.	4	.	6	31	11
<i>Cyanus mollis</i>	21.	33	<b>69</b> <sup>43,5</sup>	.	18	1	12	8	15
<i>Luzula campestris</i> agg.	.	.	<b>20</b> <sup>42,9</sup>	.	.	.	.	.	.
<i>Sesleria albicans</i>	21.	56	<b>67</b> <sup>39,5</sup>	.	9	19	6	.	15
<i>Hieracium lachenalii</i>	14.	33	<b>53</b> <sup>35,8</sup>	.	31	12	.	.	.
<i>Agrostis stolonifera</i>	5.	.	<b>22</b> <sup>32,1</sup>	.	4	6	.	.	.
<i>Phleum hirsutum</i>	22.	78	<b>91</b> <sup>32,0</sup>	.	38	12	69	62	42
<i>Hieracium prenanthoides</i>	9.	33	<b>60</b> <sup>31,3</sup>	33	20	18	.	23	6
<i>Achillea stricta</i>	1.	.	.	<b>100</b> <sup>99,4</sup>	.	.	.	.	.
<i>Potentilla erecta</i>	13.	.	.	<b>100</b> <sup>93,5</sup>	.	.	.	.	.
<i>Ranunculus polyanthemos</i>	1.	.	.	<b>67</b> <sup>79,2</sup>	.	.	.	.	.
<i>Dianthus barbatus</i>	2.	.	.	<b>50</b> <sup>66,8</sup>	.	.	.	.	.
<i>Anemone nemorosa</i>	.	.	.	<b>33</b> <sup>55,5</sup>	.	.	.	.	.
<i>Viola dacica</i>	.	.	.	<b>33</b> <sup>55,5</sup>	.	.	.	.	.
<i>Aposeris foetida</i>	.	.	.	<b>33</b> <sup>55,5</sup>	.	.	.	.	.
<i>Tephroseris papposa</i>	.	.	.	<b>25</b> <sup>47,8</sup>	.	.	.	.	.
<i>Campanula abietina</i>	.	.	.	<b>25</b> <sup>47,8</sup>	.	.	.	.	.
<i>Tithymalus sojakii</i>	1.	.	.	<b>25</b> <sup>46,5</sup>	.	.	.	.	.
<i>Carex pallescens</i>	2.	.	.	<b>25</b> <sup>45,3</sup>	.	.	.	.	.
<i>Succisa pratensis</i>	3.	.	.	<b>25</b> <sup>44,1</sup>	.	.	.	.	.
<i>Acetosa arifolia</i>	29.	33	62 <sup>18,7</sup>	<b>92</b> <sup>40,6</sup>	16	34	6	23	33
<i>Carex pilulifera</i>	.	.	.	<b>17</b> <sup>38,9</sup>	.	.	.	.	.
<i>Trifolium flexuosum</i>	.	.	.	<b>17</b> <sup>38,9</sup>	.	.	.	.	.
<i>Genista tinctoria</i>	.	.	.	<b>17</b> <sup>38,9</sup>	.	.	.	.	.
<i>Xanthoxalis stricta</i>	.	.	.	<b>17</b> <sup>38,9</sup>	.	.	.	.	.

Asociácia	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Stellaria graminea</i>	1	6	3	25 <sup>38,6</sup>	.	.	.	.	.
<i>Gentiana asclepiadea</i>	55 <sup>16,7</sup>	6	30	83 <sup>37,9</sup>	24	34	6	31	27
<i>Cruciata glabra</i>	29	56	73 <sup>29,7</sup>	83 <sup>37,4</sup>	40	18	.	.	2
<i>Cardaminopsis *slovaca</i>	15	.	.	50 <sup>35,6</sup>	.	.	44 <sup>29,3</sup>	8	14
<i>Poa chaixii</i>	16	22	20	67 <sup>34,3</sup>	4	17	31	23	22
<i>Racomitrium canescens</i> (E <sub>0</sub> )	.	.	.	18 <sup>39,2</sup>	.	.	.	.	1
<i>Avenula planiculmis</i>	2	17	39 <sup>23,8</sup>	.	49 <sup>33,2</sup>	29	.	.	1
<i>Allium victorialis</i>	8	17	36	.	36	75 <sup>49,7</sup>	.	.	4
<i>Homogyne alpina</i>	7	.	8	8	42	82 <sup>46,3</sup>	38	.	41
<i>Ligusticum mutellina</i>	.	.	1	.	16	68 <sup>45,7</sup>	31	8	38 <sup>18,6</sup>
<i>Galium anisophyllum</i>	.	.	.	.	.	44 <sup>63,9</sup>	.	.	.
<i>Juncus trifidus</i>	.	.	.	.	.	38 <sup>59,0</sup>	.	.	.
<i>Bistorta vivipara</i>	.	.	.	.	.	69 <sup>56,9</sup>	38	15 <sup>1,6</sup>	.
<i>Trommsdorffia uniflora</i>	.	.	10	50 <sup>23,3</sup>	11	3	88 <sup>55,0</sup>	38	3
<i>Festuca versicolor</i>	.	.	.	.	.	56 <sup>54,9</sup>	23	7	.
<i>Ranunculus breyninus</i>	.	.	.	.	.	62 <sup>53,2</sup>	23	25 <sup>13,4</sup>	.
<i>Festuca picturata</i>	.	.	.	.	.	44 <sup>50,2</sup>	8	13 <sup>7,9</sup>	.
<i>Tephroseris capitata</i>	.	.	.	.	.	56 <sup>48,9</sup>	38 <sup>29,4</sup>	11	.
<i>Hieracium aurantiacum</i>	.	.	.	.	.	25 <sup>47,8</sup>	.	.	.
<i>Geum montanum</i>	.	.	.	.	.	25 <sup>47,8</sup>	.	.	.
<i>Pulsatilla scherffelii</i>	.	.	.	.	.	31 <sup>46,8</sup>	8	.	.
<i>Bistorta major</i>	.	.	.	.	16	19	69 <sup>43,3</sup>	23	52 <sup>28,3</sup>
<i>Hylocomium splendens</i> (E <sub>0</sub> )	5	.	.	.	.	3	38 <sup>42,9</sup>	8	9
<i>Hieracium alpinum</i>	.	.	.	.	.	.	19 <sup>41,3</sup>	.	.
<i>Euphrasia tatrae</i>	.	.	.	.	.	.	31 <sup>41,0</sup>	8	9 <sup>5,3</sup>
<i>Dicranum scoparium</i> (E <sub>0</sub> )	7	.	.	.	.	3	31 <sup>40,1</sup>	8	1
<i>Gentianella lutescens</i>	3	11	.	.	.	.	31 <sup>38,8</sup>	.	6
<i>Rhodobryum roseum</i> (E <sub>0</sub> )	3	.	.	.	.	.	25 <sup>36,3</sup>	8	2
<i>Phyteuma orbiculare</i>	28	67	26	.	.	.	81 <sup>33,9</sup>	69	48 <sup>9,4</sup>
<i>Agrostis rupestris</i>	.	.	.	.	.	.	12 <sup>33,6</sup>	.	.
<i>Cladonia furcata</i> (E <sub>0</sub> )	.	.	.	.	.	.	12 <sup>33,6</sup>	.	.
<i>Vaccinium gaultherioides</i>	.	.	.	.	.	.	12 <sup>33,6</sup>	.	.
<i>Primula *platyphylla</i>	.	.	.	.	.	.	12 <sup>33,6</sup>	.	.
<i>Campanula tatrae</i>	7	.	.	.	.	.	38 <sup>32,1</sup>	31	16 <sup>6,7</sup>
<i>Rhinanthus pulcher</i>	2	.	.	.	.	1	31	54 <sup>48,5</sup>	10
<i>Trisetum flavescens</i>	1	6	.	8	.	3	12	54 <sup>47,7</sup>	17 <sup>6,7</sup>
<i>Trifolium *kotulæ</i>	1	6	.	.	.	.	19	46 <sup>45,4</sup>	11
<i>Abietinella abietina</i> (E <sub>0</sub> )	5	6	.	.	.	.	31 <sup>25,7</sup>	46 <sup>43,5</sup>	.
<i>Allium *montanum</i>	5	28	.	.	.	.	25	54 <sup>42,6</sup>	7
<i>Entodon concinnus</i> (E <sub>0</sub> )	.	.	.	.	.	.	6	23 <sup>9,5</sup>	.
<i>Rhytidium rugosum</i> (E <sub>0</sub> )	.	.	.	.	.	3	31 <sup>30,0</sup>	38 <sup>39,3</sup>	1
<i>Pohlia cruda</i> (E <sub>0</sub> )	.	.	.	.	.	.	.	15 <sup>37,3</sup>	.
<i>Chiloscyphus polyanthos</i> (E <sub>0</sub> )	.	.	.	.	.	.	.	15 <sup>37,3</sup>	.
<i>Linum extraaxillare</i>	14	44	76 <sup>25,5</sup>	.	24	8	81 <sup>29,0</sup>	85 <sup>31,4</sup>	35
<i>Festuca carpatica</i>	1	.	.	.	7	5	25	54	97 <sup>66,1</sup>
<i>Swertia *alpestris</i>	.	.	.	.	.	1	12	.	47 <sup>57,1</sup>
<i>Cortusa matthioli</i>	3	.	.	.	2	3	6	.	44 <sup>53,7</sup>
<i>Rhodiola rosea</i>	.	.	.	.	4	6	6	.	35 <sup>44,4</sup>
<i>Arabis alpina</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	17 <sup>39,6</sup>
<i>Geum rivale</i>	16	.	1	.	4	1	6	8	40 <sup>49,4</sup>
<i>Luzula sylvatica</i>	18	.	6	.	22	25	6	.	53 <sup>38,4</sup>
<i>Bartsia alpina</i>	.	.	.	.	7	1	19	8	36 <sup>37,1</sup>

Asociácia	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Myosotis alpestris</i>	.	.	.	.	.	.	6	15	27 <sup>34,1</sup>
<i>Bellidiastrum michelii</i>	.	.	.	.	2	.	6	8	24 <sup>34,0</sup>
<i>Chaerophyllum hirsutum</i>	17	.	2	.	2	3	.	15	32 <sup>31,7</sup>
<i>Aconitum firmum s.lat.</i>	2	.	.	.	16	9	.	8	30 <sup>31,5</sup>
<i>Calamagrostis varia</i>	2	6	9	.	2	.	.	.	23 <sup>30,7</sup>
<i>Salix alpina</i>	.	.	.	.	.	3	.	.	13 <sup>30,5</sup>
<i>Saxifraga rotundifolia</i>	87 <sup>43,3</sup>	94 <sup>48,8</sup>	52 <sup>16,0</sup>	.	11	1	.	15	16
<i>Digitalis grandiflora</i>	75 <sup>38,4</sup>	100 <sup>58,7</sup>	25	.	7	.	.	31	3
<i>Fragaria vesca</i>	36 <sup>32,7</sup>	44 <sup>43,6</sup>	.	.	.	.	.	.	1
<i>Hylotelephium argutum</i>	67 <sup>30,9</sup>	100 <sup>57,3</sup>	61 <sup>26,2</sup>	.	.	4	.	8	9
<i>Poa nemoralis</i>	21	78 <sup>48,7</sup>	62 <sup>34,9</sup>	17	2	.	.	.	13
<i>Briza media</i>	20	78 <sup>47,0</sup>	70 <sup>40,2</sup>	17	13	1	.	.	3
<i>Vicia sylvatica</i>	21	67 <sup>42,8</sup>	70 <sup>45,5</sup>	.	2	1	.	8	4
<i>Ranunculus nemorosus</i>	38	83 <sup>39,4</sup>	85 <sup>40,9</sup>	.	51	16	.	.	11
<i>Vicia cracca agg.</i>	51	83 <sup>37,1</sup>	94 <sup>45,4</sup>	.	31	9	.	23	12
<i>Dianthus carthusianorum</i>	21	61 <sup>36,1</sup>	64 <sup>38,7</sup>	.	9	.	.	23	4
<i>Pimpinella *rubra</i>	62	100 <sup>34,8</sup>	93 <sup>30,0</sup>	.	29	14	38	77	45
<i>Campanula serratula</i>	41	94 <sup>30,1</sup>	98 <sup>32,5</sup>	17	84 <sup>23,1</sup>	70	.	23	39
<i>Knautia maxima</i>	54 <sup>12,7</sup>	78 <sup>30,1</sup>	89 <sup>38,1</sup>	75	13	17	.	.	5
<i>Crepis conyzifolia</i>	24	61	96 <sup>40,0</sup>	83 <sup>31,2</sup>	56	23	12	.	5
<i>Agrostis capillaris</i>	2	6	88 <sup>36,7</sup>	.	29	36	9 <sup>41,1</sup>	54	29
<i>Anemone narcissiflora</i>	9	11	51 <sup>13,0</sup>	.	78 <sup>33,4</sup>	79 <sup>34,5</sup>	50	15	6
<i>Avenella flexuosa</i>	6	.	40	.	2	100 <sup>53,1</sup>	100 <sup>53,1</sup>	15	13
<i>Calamagrostis villosa</i>	.	.	.	.	9	13	75 <sup>39,3</sup>	77 <sup>40,8</sup>	62 <sup>28,7</sup>
<i>Sesleria tatrae</i>	8	28	7	.	.	.	69 <sup>37,6</sup>	69 <sup>38,0</sup>	32 <sup>6,7</sup>
<i>Helianthemum grandiflorum</i>	1	.	1	.	7	3	50 <sup>37,6</sup>	46 <sup>33,7</sup>	14
<i>Botrychium lunaria</i>	6	.	.	.	7	5	44 <sup>32,0</sup>	46 <sup>34,5</sup>	11
<i>Rhytidadelphus triquetrus (E<sub>0</sub>)</i>	.	.	.	.	.	.	31 <sup>30,8</sup>	38 <sup>40,3</sup>	1
<b>Ostatné taxóny</b>									
<i>Calamagrostis arundinacea</i>	100 <sup>19,9</sup>	100 <sup>19,9</sup>	83 <sup>5,9</sup>	100	100 <sup>19,9</sup>	47	44	92	18
<i>Luzula *rubella</i>	78	61	85	92	100 <sup>16,0</sup>	95 <sup>11,1</sup>	88	100	49
<i>Achillea *alpestris</i>	47	94	98 <sup>24,6</sup>	.	69	44	81	100	47
<i>Hypericum maculatum</i>	78	56	87 <sup>10,9</sup>	100	93 <sup>16,3</sup>	73	50	62	58
<i>Geranium sylvaticum</i>	51	67	79	.	62	48	62	85	83 <sup>17,2</sup>
<i>Carlina acaulis</i>	26	78	87 <sup>28,7</sup>	67	62	10	6	54	24
<i>Crepis mollis</i>	26	44	78 <sup>26,6</sup>	8	29	13	38	77	52
<i>Primula elatior</i>	37	56	55	8	11	8	56	46	74 <sup>25,4</sup>
<i>Astrantia major</i>	33	50	33	25	16	8	56	38	56 <sup>15,6</sup>
<i>Solidago *minuta</i>	40	28	55 <sup>12,4</sup>	67	29	53 <sup>11,1</sup>	50	8	13
<i>Potentilla aurea</i>	9	.	42	.	62 <sup>19,0</sup>	60 <sup>17,2</sup>	75	38	41
<i>Soldanella carpatica</i>	6	.	17	.	29	58 <sup>20,2</sup>	75	38	63 <sup>23,4</sup>
<i>Vaccinium myrtillus</i>	20	.	31	42	73 <sup>29,5</sup>	73 <sup>29,1</sup>	25	15	25
<i>Anthoxanthum alpinum</i>	1	6	55 <sup>25,6</sup>	8	22	4	38	62	22
<i>Leontodon hispidus</i>	13	17	57 <sup>23,7</sup>	.	24	3	38	54	42 <sup>11,3</sup>
<i>Carex sempervirens s. lat.</i>	13	.	57 <sup>20,3</sup>	.	7	.	62	38	44 <sup>10,0</sup>
<i>Lotus corniculatus</i>	23	72 <sup>29,7</sup>	63 <sup>22,7</sup>	17	7	1	31	62	19
<i>Cirsium erisithales</i>	68 <sup>19,4</sup>	72	67 <sup>19,1</sup>	.	24	13	19	69	35
<i>Heracleum sphondylium</i>	52	67	24	25	44	14	62	54	71 <sup>18,0</sup>
<i>Alchemilla spec. div.</i>	23	33	39	8	53	29	25	38	67 <sup>23,5</sup>
<i>Polygonatum verticillatum</i>	38 <sup>10,7</sup>	28	10	50	22	21	.	31	24

Asociácia	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Lilium martagon</i>	26	44	7	17	27	9	38	31	22
<i>Scabiosa lucida</i>	21	56	28	.	.	1	31	23	36 <sup>12,2</sup>
<i>Deschampsia cespitosa</i>	17	.	55 <sup>26,9</sup>	17	38	57 <sup>28,7</sup>	.	.	23
<i>Viola biflora</i>	20	6	2	.	11	44	56	15	57 <sup>27,9</sup>
<i>Veratrum *lobelianum</i>	9	.	9	8	29	30	31	8	30 <sup>12,2</sup>
<i>Senecio subalpinus</i>	16	.	33	.	22	9	19	38	43 <sup>20,4</sup>
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	6	6	17	25	24	14	38	23	9
<i>Parnassia palustris</i>	.	.	.	.	4	.	38	15	35 <sup>28,4</sup>
<i>Valeriana tripteris</i>	.	.	.	.	.	3	6	.	33 <sup>28,9</sup>

Poznámka: Ostatné taxóny zahŕňajú (pod)druhy s vyššími hodnotami fidelity a stálosti.

*montanum*, *Pulsatilla scherfelii*, *Ranunculus breyninus*, ako aj s vysokou stálosťou zastúpený menotvorný druh – *Trommsdorffia uniflora*.

## Pod'akovanie

Príspevok vznikol s podporou projektu VEGA 2/0090/12. Za pomoc v teréne, poskytnutie nepublikovaných zápisov ako aj nezabudnuteľnú atmosféru na chate Plesnivec v Doline Siedmich prameňov d'akujeme Markovi Drobnému, Danovi Dítě, Zuzane Dúbravcovej, Danke Dúbravkovej, Kataríne Hegedűšovej, Ivanovi Jarolímovi, Majke Petrášovej a jej dcérkam Alicku a Editke, Tonkovi Petríkovi, Janke Podroužkovej-Medveckej, Blažku Sedláčkovej, Dušanovi Senkovi, Ivke Šibíkovej-Svitkovej, Milanovi Valachovičovi, Natálii Yehorovej a Paolovi Zuccarini. Za determináciu machorastov sme vdľační Mgr. Anne Petrášovej a Dr. Anne Kubinskéj, lišajníkov Dr. Ivanovi Pišútovi. Dušanovi Senkovi by sme radi vyjadrili našu vdčku za vytvorenie mapového podkladu pre túto štúdiu. Obom recenzentom d'akujeme za cenné pripomienky k rukopisu.

## Literatúra

- Barkman, J. J., Doing, H. & Segal, S. 1964. Kritische Bemerkungen und Vorschläge zur quantitativen Vegetationsanalyse. Acta Bot. Neerl. 13: 394–419.
- Braun-Blanquet, J. 1964. Pflanzensoziologie. Grundzüge der Vegetationskunde. 3 Aufl. Springer Verlag, Wien.
- Domin, K. 1925a. Sítina trojplevá (*Juncus triglumis* L.) a česnek sibiřský (*Allium sibiricum* L.) v Bielských Tatrách. Veda Přír. 6: 225–226.
- Domin, K. 1925b. Květena horského kotle mezi Žďárskou Vodlou a Havranem v Bielských Tatrách. Spisy Přír. Fak. Karlovy Univ. 1925/45: 1–30.
- Domin, K. 1925c. *Festucetum carpaticae* v Bielských Tatrách. Rozpr. České Akad. Věd, Tř. 2, Vědy Mat. Přír. 34/19: 1–25.
- Domin, K. 1927. *Tofieldia palustris* Huds., nová rostlina československé květeny. Veda Přír. 8: 214–216.
- Domin, K. 1928. *Arctostaphylos alpina* Sprengel, nová rostlina naši republiky. Veda Přír. 9/6–7: 216.
- Domin, K. 1929. Příspěvek k poznání vegetačních poměrů a květeny Malého Havranu v Bělských Tatrách. Spisy Přír. Fak. Karlovy Univ. 1929/101: 3–18.
- Domin, K. 1930a. *Poa violacea* Bell. v Tatrách. Veda Přír. 11/2–3: 81–82.

- Domin, K. 1930b. Zur Soziologie der chionophytischen Pflanzenassoziationen des Tatragebirges. Veröff. Geobot. Inst. Rübel. 6: 167–190.
- Domin, K. 1930c. *Draba fladnizensis* Wulf., nový druh československé květeny. Rozpr. České Akad. Věd, Tř. 2, Vědy Mat. Přír. 40/14: 1–8.
- Domin, K. 1930d. *Draba fladnizensis* Wulf., a new species for Czechoslovakia. Bull. Int. Acad. Sci. Bohême. 1930: 1–9.
- Dúbravcová, Z., Bernátová, D., Dzubinová, L., Kliment, J., Lisická, E., Medovič, J., Petrík, A. & Bernát, J. 1990. Nelesné rastlinné spoločenstvá Západných Karpát a hodnotenie negatívnych vplyvov na nelesnú vegetáciu Tatier. Záverečná správa, msc., depon. in Prírodovedecká fakulta UK, Bratislava.
- Ellenberg, H., Weber, H. E., Düll, R., Wirth, W., Werner, W. & Paulišen, D. 1992. Zeigerwerte von Pflanzen in Mitteleuropa. Ed. 2. Scripta Geobot. 18: 1–258.
- Hadač, E., Březina, P., Ježek, V., Kubíčka, J., Hadačová, V., Vondráček, M. et al. 1969. Die Pflanzengesellschaften des Tales „Dolina Siedmich prameňov“ in der Belauer Tatra. Vegetácia ČSSR, Ser. B. 2: 5–343.
- Hadač, E. 1979. Změny vegetace v Dolině Siedmich prameňov v Belianskych Tatrách za minulých 20 let. In Zborník referátov z konferencie k 30. výročiu uzákonenia Tatranského národného parku. Tatranská Lomnica. p. 256–262.
- Hadač, E. & Smola, J. 1962. Struktura sněhové pokrývky některých lesních a vysokohorských společenstev Doliny Siedmich prameňov v Belanských Tatrách. Biológia (Bratislava). 17/4: 253–262.
- Hadač, E., Šmarda, J. et al. 1960. Rastlinstvo Kotlinky Siedmich prameňov v Belianskych Tatrách. Osvesť, Bratislava.
- Hennekens, S. M. & Schaminée, J. H. J. 2001. TURBOVEG, a comprehensive data base management system for vegetation data. J. Veg. Sci. 12: 589–591.
- Chytrý, M., Tichý, M., Holt, J. & Botta-Dukát, Z. 2002. Determination of diagnostic species with statistical fidelity measures. J. Veg. Sci. 13: 79–90.
- Kliment, J., Bělohlávková, R., Bernátová, D., Jarolímek, I., Petrík, A., Šibík, J., Uhlířová, J. & Valachovič, M. 2005a. Syntaxonomy and nomenclature of the communities of the alliances *Astro alpini-Seslerion calcariae* and *Seslerion tatrae* in Slovakia. Hacquetia. 4/2: 121–149.
- Kliment, J., Bernátová, D., Jarolímek, I. & Uhlířová, J. 2005b. Floristic composition and syntaxonomy of plant communities with *Carex sempervirens* subsp. *tatrorum* in the West Carpathians. Biológia (Bratislava). 60/1: 37–56.
- Kliment, J., Bernátová, D., Jarolímek, I., Petrík, A., Šibík, J. & Uhlířová, J. 2007a. *Elyno-Seslerietea* Br.-Bl. 1948. In Kliment, J., Valachovič, M. (eds), Bernátová, D. et al. Rastlinné spoločenstvá Slovenska. 4. Vysokohorská vegetácia. Veda, Bratislava. p. 147–208.
- Kliment, J., Jarolímek, I. & Šibík, J. 2007b. *Mulgedio-Aconitea* Hadač et Klika in Klika 1948. In Kliment J., Valachovič M. (eds), Bernátová, D. et al. Rastlinné spoločenstvá Slovenska. 4. Vysokohorská vegetácia. Veda, Bratislava. p. 21–129.
- Kliment, J., Šibík, J., Šibíková, I., Jarolímek, I., Dúbravcová, Z. & Uhlířová, J. 2010. High-altitude vegetation of the Western Carpathians – a syntaxonomical review. Biológia (Bratislava). 65/6: 965–989.
- Kliment, J. & Valachovič, M. (eds). 2007. Rastlinné spoločenstvá Slovenska. 4. Vysokohorská vegetácia. Veda, Bratislava.
- Kubinská, A. & Janovicová, K. 1998. Machorasty. In Marhold, K. & Hindák, F. (eds), Zoznam

- nižších a vyšších rastlín Slovenska. Veda, Bratislava. p. 297–331.
- Marhold, K. (ed.), Goliašová, K., Hegedűšová, Z., Hodálová, I., Jurkovičová, V., Kmet'ová, E., Letz, R., Michalková, E., Mráz, P., Peniašteková, M., Šipošová, H., Čavoda, O. et al.. 1998. Paprad'orasty a semenné rastliny. In Marhold, K. & Hindák, F. (eds), Zoznam nižších a vyšších rastlín Slovenska. Veda, Bratislava. p. 333–687.
- Marhold, K. & Valachovič, M. 1990. Rozšírenie a ekológia druhu *Petrocallis pyrenaica* (L.) R. Br. v Belanských Tatrách. Biológia (Bratislava). 45/5: 433–439.
- Pawlowski, B. 1935. Über die Klimaxassoziation in der alpinen Stufe der Tatra. Bull. Int. Acad. Polon. Sci., Cl. Sci. Math., Ser. B, Sci. Nat. 115–146.
- Pawlowski, B. & Stecki, K. 1927. Die Pflanzenassoziationen des Tatra-Gebirges. IV. Teil: Die Pflanzenassoziationen des Miętusia-Tales und des Hauptmassivs der Czerwone Wierchy. Bull. Int. Acad. Polon. Sci., Cl. Sci. Math., Ser. B, Sci. Nat. Suppl. 2: 79–121.
- Petrík, A., Šibík, J. & Kliment, J. 2007. *Saxifrago aizoidis-Festucetum versicoloris* v Nízkych Tatrách. Biosozologia. 3 (2005): 84–95.
- Petrík, A., Dúbravcová, Z., Jarolímek, I., Kliment, J., Šibík, J. & Valachovič, M. 2006. Syntaxonomy and ecology of plant communities of the *Carici rupestris-Kobresietea bellardii* in the Western Carpathians. Biología (Bratislava). 61/4: 393–412.
- Petrík, A. & Šibík, J. 2010. Asociácia *Festuco versicoloris-Oreochloetum distichae* – vysokohorská tundra v Belianskych Tatrách. Naturae Tutela. 14/2: 147–154.
- Petrík, A., Šibík, J. & Valachovič, M. 2005. The class *Carici rupestris-Kobresietea bellardii* Ohba 1974 also in the Western Carpathians. Hacquetia. 4/1: 33–51.
- Pišút, I., Gutová, A., Lackovičová, A. & Lisická, E. 1998. Lichenizované huby (lišajníky). In Marhold, K. & Hindák, F. (eds), Zoznam nižších a vyšších rastlín Slovenska. Veda, Bratislava. p. 229–295.
- Podani, J. 2001. SYN-TAX 2000. Computer Program for Data Analysis in Ecology and Systematics for Windows 95, 98 & NT. User's manual. Scientia Publ., Budapest.
- Šibík, J. 2011. Zaujímavejšie floristické nálezy. In Šibík, J. (ed.), Zaujímavejšie floristické nálezy. Bull. Slov. Bot. Spoločn. 33/1: 113–114.
- Šibík, J. 2012. Slovak Vegetation Database. In Dengler, J., Oldeland, J., Jansen, F., Chytrý, M., Ewald, J., Finckh, M., Glöckler, F., Lopez-Gonzalez, G., Peet, R. K. & Schaminée, J. H. J. (eds), Vegetation databases for the 21st century. Biodiversity & Ecology, Hamburg. p. 429–429.
- Šibík, J., Petrík, A. & Kliment, J. 2004. Syntaxonomical revision of plant communities with *Carex firma* and *Dryas octopetala* (alliance *Caricion firmae*) in the Western Carpathians. Polish Bot. J. 49/2: 181–202.
- Šmarda, J. 1956. Vegetační kryt erosí obnažených a tundrových půd v Tatrách. Biol. Práce. 2/8: 5–50.
- Šmarda J. et al. 1971. K ekologii rostlinných společenstev Doliny Sedmi pramenů v Belanských Tatrách. Práce a Štúd. Českoslov. Ochr. Prír., Ser. 3/4: 1–204.
- ter Braak, C. J. F. & Smilauer, P. 2002. CANOCO reference manual and CanoDraw for Windows user's guide. Software for canonical community ordination (version 4.5). Biometris, Wageningen & České Budějovice.
- Valachovič, M., Otáheľová, H., Stanová, V. & Maglocký, Š. 1995. Rastlinné spoločenstvá Slovenska. 1. Pionierska vegetácia. Veda, Bratislava.

## Lokality fytoценологických zápisov

Použité skratky: AP – Anton Petrik, JM – Jana Medvecká, JS – Jozef Šibík, KH – Katarína Hegedűšová, MDr – Marko Drobný, MDu – Mário Duchoň, MV – Milan Valachovič, ZR – Zita Rydzyková, z. – zápis, \* – publikovaný zápis.

1. Belianske Tatry, Predné Med'odoly, JZ svahy pod sedlom medzi Bujačím vrchom a Jatkami, mierne svahy, v okolí porasty kosodreviny,  $49^{\circ}13'45''$  s. š.,  $20^{\circ}15'20,5''$  v. d., 1 850 m, sklon  $30^{\circ}$ , J, vápenec, pôda hnedá, hlinitá, hlboká 20–35 cm, takmer bez skeletu, plocha  $16 \text{ m}^2$ , celk. pokr. 99 %, E<sub>1</sub> 99 %, E<sub>0</sub> 5 %, 15. 9. 2012, MDu.
- \*2. Belianske Tatry, Dolina Siedmich prameňov, mierne vypuklý hrebienok medzi Slepým a Prostredným Ovčím komínom,  $49^{\circ}13'43,0''$  s. š.,  $20^{\circ}16'07,2''$  v. d., 1 791 m, sklon  $17^{\circ}$ , JJV, dolomit, pôda hnedá až tmavohnedá, hlinitá, štrkovitá, 20–30 cm hlboká, plocha  $16 \text{ m}^2$ , celk. pokr. 100 %, E<sub>1</sub> 100 %, E<sub>0</sub> 5 %, 19. 8. 2012, JS, MDu & ZR (Šibík 2011: 113).
3. Tamiež, svah Rakúskeho chrbta pod Homolou,  $49^{\circ}13'37,2''$  s. š.,  $20^{\circ}15'54,6''$  v. d., 1 810 m, sklon  $25^{\circ}$ , JV, dolomit, pôda tmavohnedá, hlinitá, v hĺbke 15–20 cm štrkovitá, hlbšia než 30 cm, plocha  $16 \text{ m}^2$ , celk. pokr. 99 %, E<sub>1</sub> 99 %, E<sub>0</sub> 2 %, 13. 8. 2012, JM & MDu.
4. Tamiež, strmý, bočný svah Slepého Ovčieho komína,  $49^{\circ}13'41,9''$  s. š.,  $20^{\circ}16'09,3''$  v. d., 1 762 m, sklon  $35^{\circ}$ , JJV, vápnité, tmavosivé bridlice, pôda hnedá, v celom profile štrkovitá, 20–30 cm hlboká, plocha  $16 \text{ m}^2$ , celk. pokr. 85 %, E<sub>1</sub> 85 %, E<sub>0</sub> 20 %, 15. 8. 2012, JM, MDu & ZR.
- \*5. Tamiež, Bujačí vrch, jv. svah, 1 760 m, sklon  $29^{\circ}$ , JJZ, podklad: vápence, šedé rendziny, plocha  $10 \text{ m}^2$ , E<sub>1</sub> 90 %, E<sub>0</sub> 40 %, 13. 8. 1957, Hadač et al. (1969: 123, z. 251).
6. Tamiež, Veterné sedielko pod Bujačím vrchom, plytká depresia pod hrebeňom,  $49^{\circ}13'41,3''$  s. š.,  $20^{\circ}15'55,5''$  v. d., 1 844 m, V, sklon  $2^{\circ}$ , dolomit, pôda hnedá, hlinitá, v hĺbke 20 cm bledo-hnedá a viac ilovitá, celkovovo vyše 30 cm hlboká, plocha  $16 \text{ m}^2$ , celk. pokr. 100 %, E<sub>1</sub> 100 %, E<sub>0</sub> 2 %, 13. 8. 2012, JM & MDu.
7. Tamiež, Rakúsky chrbát, plochý hrebeň kóty 1 774,  $49^{\circ}13'32,5''$  s. š.,  $20^{\circ}15'56,7''$  v. d., 1 774 m, sklon  $0^{\circ}$ , vápenec, pôda hnedá, hlinitá, hlbšie bledo- až žltohnedá, ilovitejšia, vyše 30 cm hlboká, plocha  $16 \text{ m}^2$ , celk. pokr. 99 %, E<sub>1</sub> 95 %, E<sub>0</sub> 20 %, 13. 8. 2012, JM & MDu.
8. Tamiež, podvrcholová plošina Jelenej skaly, v blízkosti skaliek a porastu kosodreviny,  $49^{\circ}13'32,2''$  s. š.,  $20^{\circ}17'08,2''$  v. d., 1 602 m, sklon  $10^{\circ}$ , JZZ, vápenec, skeletnatá rendzina, plocha  $16 \text{ m}^2$ , celk. pokr. 97 %, E<sub>1</sub> 97 %, E<sub>0</sub> 30 %, 17. 8. 2011, KH, MV & ZR.
- \*9. Tamiež, Jelenia skala, 1 595 m, sklon  $25^{\circ}$ , JZ, vápence, šedé rendziny, plocha  $6 \text{ m}^2$ , E<sub>1</sub> 90 %, E<sub>0</sub> 30 %, 3. 8. 1955, Hadač et al. (1969: 123, z. 13).
10. Tamiež, žľab medzi Limbovou a Astrovoú vežou, tesne pod hrebeňom,  $49^{\circ}13'38,8''$  s. š.,  $20^{\circ}16'48,7''$  v. d., 1 592 m, sklon  $38^{\circ}$ , Z, vápenec, tmavohnedá až čierna, hlinitá, humózna, skeletnatá pôda, hlboká 50 cm, plocha  $16 \text{ m}^2$ , celk. pokr. 100 %, E<sub>1</sub> 100 %, E<sub>0</sub> 60 %, 28. 8. 2012, ZR.
11. Tamiež, medzera v kosodrevine na svahu medzi Veľkou a Malou Rysou skalou,  $49^{\circ}13'35,9''$  s. š.,  $20^{\circ}16'59''$  v. d., 1 561 m, sklon  $27^{\circ}$ , JZZ, dolomit, pôda hnedá až tmavohnedá, hlinitá, málo skeletnatá, hlboká 40–50 cm, plocha  $16 \text{ m}^2$ , celk. pokr. 98 %, E<sub>1</sub> 98 %, E<sub>0</sub> 60 %, 12. 8. 2012, JM, JS & ZR.
12. Tamiež, Koží chrbát, juhozápadné úbočie v úseku Rysia – Jelenia skala,  $49^{\circ}13'35,6''$  s. š.,  $20^{\circ}17'01,5''$  v. d., 1 565 m, sklon  $15^{\circ}$ , J, podklad: vápenec, pôda hnedá, hlinitá, bez skeletu, 50–60 cm hlboká, plocha  $16 \text{ m}^2$ , celk. pokr. 100 %, E<sub>1</sub> 100 %, E<sub>0</sub> 0 %, 15. 8. 2012, AP, JS & MDr.

- \*13. Tamtiež, Limbová skala, 1 580 m, sklon  $14^\circ$ , J, vápence, šedé rendziny, plocha  $25\text{ m}^2$ ,  $E_1$  95%,  $E_0$  50%, 7. 8. 1955, Hadač et al. (1969: 123, z. 28).
- \*14. Tamtiež, Dzeravá stena, svah pod skalami, 1 575 m, sklon  $14^\circ$ , SZ, vápence, šedé rendziny, plocha  $5\text{ m}^2$ ,  $E_1$  100%,  $E_0$  20%, 13. 8. 1957, Hadač et al. (1969: 123, z. 249).
- \*15. Tamtiež, Veľká Rysia skala, sedlo medzi Veľkou a Malou Rysou, 1 560 m, sklon  $22^\circ$ , JZ, vápenec, šedé rendziny, plocha  $10\text{ m}^2$ ,  $E_1$  90%,  $E_0$  3%, 30. 7. 1957, Hadač et al. (1969: 123, z. 217).
- 16. Tamtiež, postranný svah Slepého Ovčieho komína,  $49^{\circ}13'42,5''$  s. š.,  $20^{\circ}16'16,3''$  v. d., 1 715 m, J, sklon  $25^\circ$ , dolomit, pôda tmavohnedá, hlinitá, málo skeletnatá, 30–40 cm hlboká, plocha  $16\text{ m}^2$ , celk. pokr. 95%,  $E_1$  95%,  $E_0$  1%, 17. 8. 2011, AP & MDr.

Došlo 27. 9. 2012  
Prijaté 10. 1. 2013